

JURNAL

HUKUM

IUS QUIA IUSTUM

The Essential of the 1945 Constitution and the Agreement of the Amandement of the 1945 Constitution: A Comparison of the Constitutional Amandement

Aidul Fitriaciada Azhari

Kedudukan *Qanun* dalam Sistem Pemerintahan Daerah dan Mekanisme Pengawasannya

Jum Anggriani

Paradigma Baru Pembentukan dan Analisis Peraturan Daerah (Studi Atas Perda Pelayanan Publik dan Perda Keterbukaan Informasi Publik)

Jazim Hamidi

Pergeseran Aspek Hukum Publik ke Aspek Hukum Privat (Kasus Bantuan Likuiditas Bank Indonesia)

Aang Achmad

Kebijakan Perimbangan Keuangan antara Pemerintah Pusat dan Daerah Pasca Reformasi

Faisal Akbar Nasution

Ketaatan Masyarakat Internasional terhadap Hukum Internasional dalam Perspektif Filsafat Hukum

Sefriani

Kearifan Lokal dalam Perspektif Hukum Lingkungan

Marhaeni Ria Siombo

Politik Hukum Perlindungan dan Pengelolaan Lingkungan Hidup

Sutrisno



Kedudukan *Qanun* dalam Sistem Pemerintahan Daerah dan Mekanisme Pengawasannya

Jum Anggriani

Fakultas Hukum Universitas Tama Jagakarsa Jakarta

Letjen T.B. Simatupang No.152 Tanjung Barat- Jakarta Selatan 12530

jumanggriani@yahoo.com

Abstract

This research is focused on the issue of supervision of Qanun as a realization of Central Government authority over special autonomy in Nanggroe Aceh Darussalam. This research uses analytic descriptive method which gives illustration on scope and opinion of the Central Government supervision over Qanun in Nanggroe Aceh Darussalam. This research used juridical normative method as well through legislation approach. This research concludes that for the purpose of supervisory, Central Government may suspend or annul Qanun in the event of contradiction to the related legislation. Preventive supervision is performed on the Regional Government policy which regulates revenue budget and regional expenditure, regional tax, and other regulation that may cause high economical cost.

Key words : Qanun, regional government, supervision

Abstrak

Penelitian ini difokuskan pada persoalan pengawasan terhadap Qanun sebagai perwujudan wewenang Pemerintah Pusat terhadap otonomi khusus Nanggroe Aceh Darussalam. Penelitian ini adalah menggunakan metode deskriptif analitis, yaitu penelitian yang memberikan suatu gambaran mengenai ruang lingkup dan tinjauan tentang pengawasan Pemerintah Pusat terhadap Qanun di Nanggroe Aceh Darussalam. Penelitian ini juga menggunakan metode yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan. Penelitian ini menyimpulkan bahwa dalam rangka pengawasan, Pemerintah Pusat dapat menanggukhan atau membatalkan Qanun jika bertentangan dengan peraturan perundang-undangan yang mengaturnya. Pengawasan preventif dilakukan terhadap kebijakan Pemerintah Daerah yang mengatur anggaran pendapatan dan belanja daerah, pajak daerah, peraturan lain yang dapat menimbulkan ekonomi biaya tinggi.

Kata kunci : *Qanun*, pemerintah daerah, pengawasan

Pendahuluan

Hubungan Pemerintah Pusat dan Daerah telah diatur dalam Pasal 18 UUD 1945 yang kemudian pasal ini diamandemen oleh Majelis Permusyawaratan Rakyat (MPR) pada tanggal 18 Agustus 2000. Pasal 18 ayat (1) UUD 45 menegaskan bahwa Negara Kesatuan Republik Indonesia (NKRI) dibagi atas daerah-daerah provinsi dan daerah provinsi itu dibagi atas kabupaten dan kota, yang tiap-tiap provinsi, kabupaten, dan kota itu mempunyai Pemerintahan Daerah, yang diatur dengan undang-undang. Menurut Jimly Asshiddiqie, istilah “dibagi atas” dimaksudkan untuk menegaskan bahwa hubungan antara Pemerintah Pusat dan Daerah bersifat hirarkis dan vertikal.¹ Adapun tentang hubungan antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah terdapat di dalam ketentuan Pasal 18 A ayat (1) yang mengatakan bahwa : Hubungan wewenang antara Pemerintah Pusat dan Pemerintahan Daerah provinsi, kabupaten, dan kota, atau antara provinsi dan kabupaten dan kota, diatur dengan undang-undang dengan memperhatikan kekhususan dan keragaman daerah. Dijelaskan oleh Jimly Asshiddiqie, bahwa yang dimaksud dengan “kekhususan daerah” adalah kekhususan atau keistimewaan yang terdapat di masing-masing daerah, sedangkan keragaman daerah adalah keragaman antar daerah yang satu dengan daerah lain yang masing-masing berbeda-beda satu sama lain.²

Adanya otonomi daerah itulah yang mengakibatkan daerah berlomba-lomba untuk mengatur segala urusan yang berkaitan dengan daerahnya ke dalam Peraturan Daerah (Perda), terutama Perda tentang pajak daerah dan retrebusi daerah. Di sisi yang lain, ada sebagian masyarakat di daerah yang menghendaki daerahnya melahirkan Perda-perda yang bernuansa syariah semakin marak, sehingga menimbulkan sikap pro dan kontra.³

Penelitian ini difokuskan untuk melakukan pembahasan tentang pengawasan terhadap *Qanun* sebagai perwujudan wewenang Pemerintah Pusat terhadap otonomi khusus di Nanggroe Aceh Darussalam (untuk selanjutnya ditulis NAD). Kekhususan daerah otonom di NAD meliputi kewenangan-kewenangan sebagai berikut:⁴ I.

¹ Jimly Asshiddiqie, *Konsolidasi Naskah UUD 1945 setelah perubahan keempat*, Pusat Studi Hukum Tata Negara, FH UI, Jakarta, 2002, hlm. 21

² *Ibid.*, hlm. 23

³ Muhammad Alim, “Perda Bernuansa Syariah dan Hubungannya dengan Konstitusi”, artikel dalam *Jurnal Hukum Ins Qain Istam*, FH UII, No.1 Vol. 17 Januari 2010, hlm. 120

⁴ Pasal 16 ayat (2) dan Pasal 17 ayat (2) UU No. 11 Tahun 2006.

penyelenggaraan kehidupan beragama rakyat NAD harus dilandasi oleh ajaran Islam sebagai pedoman dalam pembuatan *Qanun*. 2. kekhususan NAD lainnya adalah tentang kedudukan hukum adat di NAD; 3. penyelenggaraan pendidikan yang berlandaskan ajaran Islam; 4. peran ulama dalam kehidupan rakyat Aceh, sehingga harus disertakan dalam setiap pembuatan kebijakan daerah (*Qanun*).

Berdasarkan ketentuan dalam Pasal 1 ayat (2) disebutkan, bahwa Aceh adalah Provinsi yang merupakan kesatuan masyarakat hukum yang bersifat istimewa dan diberi kewenangan khusus untuk mengatur dan mengurus sendiri urusan pemerintahan dan kepentingan masyarakat setempat sesuai dengan peraturan perundang-undangan dalam sistem dan prinsip NKRI berdasarkan UUD 1945, yang dipimpin oleh seorang Gubernur.⁵

Ketentuan pasal di atas menegaskan tentang kedudukan NAD sebagai suatu provinsi dalam kerangka Negara Kesatuan Republik Indonesia selanjutnya disebut NKRI yang bersifat khusus. Kemudian dalam penjelasan umum⁶ menyebutkan bahwa sistem penyelenggaraan pemerintahan NKRI menurut UUD 1945 mengakui dan menghormati satuan-satuan pemerintah daerah yang bersifat khusus atau bersifat istimewa. Perjalanan ketatanegaraan Republik Indonesia menempatkan Aceh sebagai satuan pemerintahan daerah yang bersifat istimewa dengan otonomi khusus, terkait dengan karakter khas sejarah perjuangan masyarakat Aceh yang memiliki ketahanan dan daya juang tinggi. Hal-hal yang mendasar di atas menyebabkan kekhususan bagi daerah NAD yang pelaksanaannya dijabarkan lebih lanjut dalam *Qanun*.

Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, dapat diidentifikasi permasalahannya sebagai berikut: *Pertama*, bagaimana kedudukan *Qanun* dalam sistem penyelenggaraan pemerintahan Negara Kesatuan Republik Indonesia ? *Kedua*, bagaimana mekanisme pengawasan Pemerintah Pusat terhadap *Qanun* di Nanggroe Aceh Darussalam ? *Ketiga*, apa konsekuensi hukum dari pengawasan Pemerintah Pusat terhadap *Qanun* di Nanggroe Aceh Darussalam ?

⁵ Pasal 1 ayat (2) UU No.11 tahun 2006.

⁶ UU No. 11 Tahun 2006.

Tujuan Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: *Pertama*, kedudukan *Qanun* dalam sistem penyelenggaraan pemerintahan Negara Kesatuan Republik Indonesia. *Kedua*, mekanisme pengawasan Pemerintah Pusat terhadap *Qanun* di Nanggroe Aceh Darussalam. *Ketiga*, konsekuensi hukum dari pengawasan Pemerintah Pusat terhadap *Qanun* di Nanggroe Aceh Darussalam.

Metode Penelitian

Metode yang di gunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif analitis, yaitu penelitian yang memberikan suatu gambaran atau uraian mengenai ruang lingkup dan tinjauan tentang pengawasan Pemerintah Pusat terhadap *Qanun* di NAD. Metode yang digunakan adalah metode yuridis normatif dengan disertai dengan pendekatan perundang-undangan.⁷

Hasil dan Pembahasan

Negara Kesatuan dengan Sistem Desentralisasi

Pada negara yang berbentuk kesatuan, Pemerintah Pusat bertanggung jawab untuk menjamin keutuhan negara kesatuan, karenanya harus dapat menjamin pelayanan yang sama atau keseragaman kepada seluruh rakyat (asas uniformitas), sehingga karena tanggung jawabnya ini penyelenggaraan Pemerintah Pusat cenderung bersifat sentralistik.⁸ Menurut Strong inti dari negara kesatuan adalah:

*The essence of a unitary state is that the sovereignty is undivided, or, in other words, that the powers of central government are unrestricted, for the constitution of a unitary state does not admit of any other law-making body than the central one.*⁹ (Hakikat negara kesatuan adalah negara yang kedaulatannya tidak terbagi, atau dengan kata lain, negara yang kekuasaan pemerintah pusatnya tidak terbatas karena konstitusi negara kesatuan tidak mengakui adanya badan pembuat undang-undang selain badan pembuat undang-undang pusat).

⁷ Uraian tentang pendekatan dalam penelitian hukum normatif, lihat Peter Mahmud Marzuki, *Penelitian Hukum*, Cetk. Kedua, Prenada Media, Jakarta, 2006

⁸ Bagir Manan, *Hubungan Antara Pusat dan Daerah Menurut UUD 1945*, Pustaka Sinar Harapan, Jakarta, 1994, hlm.17.

Indonesia adalah bentuk negara kesatuan dengan memakai sistem desentralisasi, hal ini juga terdapat di dalam Penjelasan Umum UU No. 32 Tahun 2004 yang mengatakan bahwa : negara Republik Indonesia sebagai negara kesatuan yang menganut asas desentralisasi dalam penyelenggaraan pemerintahannya, dengan memberikan kesempatan dan keleluasaan kepada daerah untuk menyelenggarakan otonomi daerah.

Desentralisasi sebagai suatu sistem yang dipakai dalam bidang pemerintahan berbeda dengan sistem sentralisasi. Pengertian dari sentralisasi adalah suatu pemusatan pada satu titik atau orang, karenanya dalam sistem sentralisasi, segala kewenangan pemerintah baik di Pusat maupun di Daerah dipusatkan dalam satu tangan yaitu Pemerintah Pusat.

Kaitan di antara sentralisasi dan desentralisasi menurut Bayu Surianingrat merupakan pasangan yang tidak dapat dipisahkan, saling berkaitan dan saling mempengaruhi. Menurut Bayu, sentralisasi dan desentralisasi merupakan dua ujung dari sepotong garis. Titik yang bergeser leluasa pada garis yang ditarik antara kedua ujung menunjukkan kadar sentralisasi atau desentralisasi. Bagaimanapun ekstrimnya sentralisasi atau desentralisasi pada suatu organisasi, titik kadar tidak akan berada tepat pada salah satu ujung garis. Jadi kesimpulannya tidak ada sentralisasi tanpa desentralisasi, karena bagaimanapun juga di dalam sentralisasi akan selalu terdapat desentralisasi, demikian pula sebaliknya.¹⁰

Untuk mengatasi hambatan-hambatan di atas, harus ada keseimbangan di antara Pusat dan Daerah. Untuk menjembatani hubungan yang serasi di antara Pusat dan Daerah, maka asas yang baik untuk negara kesatuan adalah dengan memakai asas desentralisasi. Desentralisasi pada negara kesatuan, berwujud dalam bentuk satuan-satuan pemerintah yang lebih rendah (teritorial atau fungsional) yang berhak mengatur dan mengurus sendiri sebagian urusan rumah tangganya.¹¹

Agar terjalin hubungan yang serasi di antara Pusat dan Daerah, maka Pemerintah Pusat perlu melakukan pembinaan dan pengawasan terhadap Pemerintah Daerah, hal ini diperlukan dalam suatu negara kesatuan seperti Republik Indonesia yang terdiri dari berbagai macam daerah yang mempunyai kemajemukan,

¹⁰ C.F.Strong, *Modern Political Constitutions*, Sidgwick & Jackson Limited, London, 1963, hlm. 80 dan 84.

¹¹ Bayu Surianingrat, *Desentralisasi dan Dekonsentrasi Pemerintahan di Indonesia, Suatu Analisa*, Dewa Ruci Press, Jakarta, 1981, hlm.1-2.

¹² Bagir Manan, *Hubungan...*, *Op .Cit.*, hlm. 16.

baik dari segi adat istiadat maupun budaya dan pembentukan pola pikir masyarakatnya yang beragam yang ditentukan oleh sejarah terbentuknya masing-masing daerah. Seperti daerah NAD yang adat istiadatnya banyak didominasi oleh ajaran-ajaran agama Islam sehingga membentuk daerah NAD menjadi daerah yang penduduknya berpola fakir islami.

Pembinaan dari pusat kepada daerah ini perlu dilakukan agar program-program yang dibuat oleh daerah yang berupa peraturan daerah, keputusan daerah atau kebijakan daerah lainnya dapat serasi dan sejalan dengan tujuan Pusat dalam menghantarkan Indonesia menuju *Welfare State* atau negara kesejahteraan yang menjadi tujuan dari negara. Selain pembinaan, tugas dari pusat kepada daerah yang juga tidak kalah pentingnya adalah pengawasan, karena itu pengawasan yang baik dari pusat kepada daerah dapat menjadikan Republik Indonesia berjalan dengan baik pula.

Menurut Soehino, hubungan antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah merupakan hubungan pengawasan, bukan merupakan hubungan antara bawahan dengan atasan atau hubungan menjalankan pemerintahan seperti halnya hubungan antara pemerintah di daerah yang bersifat administratif atau pemerintah wilayah dengan pusat.¹² Pengawasan menurut Bagir Manan merupakan pengikat kesatuan, agar bandul kebebasan berotonomi tidak bergerak begitu jauh sehingga mengurangi bahkan mengancam kesatuan, tetapi pengawasan sebagai pengikat tidak juga dapat ditarik begitu kencang, karena akan menyebabkan kebebasan desentralisasi akan berkurang bahkan mungkin terputus.¹³ Menurut Irawan Soejito, pengawasan terhadap segala kegiatan pemerintah daerah itu merupakan suatu akibat mutlak dari adanya negara kesatuan, karenanya dalam penyelenggaraan tugas pemerintahan pada umumnya harus diusahakan selalu adanya keserasian atau harmoni antara tindakan pusat atau negara dengan tindakan daerah, agar kesatuan negara tetap dapat terpelihara.¹⁴

Pengawasan pusat kepada daerah dimaksudkan agar segala tindakan yang diambil Pemerintah Daerah tidak bertentangan dengan kebijakan-kebijakan yang telah ditetapkan oleh Pemerintah Pusat. Fungsi pengawasan sendiri bukanlah untuk

¹² Soehino, *Perkembangan Pemerintahan di daerah*, Liberty, Yogya, 1995, hlm. 147

¹³ Bagir Manan, *Hubungan...*, *Op. Cit.*, hlm. 181.

¹⁴ Irawan Soejito, *Hubungan Pemerintah Pusat Dan Pemerintah Daerah*, Rineka Cipta, Jakarta, 1990, hlm.201. Lihat Bagir Manan, *Meayongong Fajar Otonomi Daerah*, Cetakan III, PSH Fakultas Hukum Ull, Yogyakarta, 2004, hlm. 39-40.

mengekang kebebasan daerah sehingga mematikan langkah-langkah daerah untuk berotonomi dengan luas, tetapi sebagai pengendali agar tindakan-tindakan daerah sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Kedudukan *Qanun* dalam Sistem Penyelenggaraan Pemerintahan di NKRI

Pengertian *Qanun* sendiri dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia dikenal dengan nama: Kanun, yang artinya adalah : undang-undang, peraturan, kitab undang-undang, hukum dan kaidah.¹⁵ Adapun pengertian *Qanun* menurut kamus Bahasa Arab adalah: undang-undang, kebiasaan atau adat.¹⁶ Jadi dapat disimpulkan bahwa pengertian dari *Qanun* adalah : suatu peraturan perundang-undangan atau aturan hukum yang berlaku di suatu daerah (dalam hal ini di NAD).

Di masyarakat Aceh, penyebutan *Qanun* terhadap suatu aturan hukum atau untuk penamaan suatu adat telah lama dipakai dan telah menjadi bagian dari kultur adat dan budaya Aceh. Aturan-aturan hukum dan juga adat yang dikeluarkan oleh Kerajaan Aceh banyak yang dinamakan dengan *Qanun*. *Qanun* biasanya berisi aturan-aturan syariat Islam yang telah beradaptasi menjadi adat istiadat Aceh.

Ketentuan tentang *Qanun* terdapat di dalam UU No.11 Tahun 2006 tentang Pemerintahan Aceh, yaitu: 1. *Qanun* Aceh adalah : peraturan perundang-undangan sejenis¹⁷ peraturan daerah provinsi yang mengatur penyelenggaraan pemerintahan dan kehidupan masyarakat Aceh.¹⁸ 2. *Qanun* kabupaten/kota adalah peraturan perundang-undangan sejenis peraturan daerah kabupaten/kota yang mengatur penyelenggaraan pemerintahan dan kehidupan masyarakat kabupaten/kota di Aceh.¹⁹ Dari ketentuan kedua Pasal di atas, terlihat bahwa maksud dari *Qanun* dapat disamakan dengan Peraturan Daerah di Provinsi lain di Indonesia, tetapi pada dasarnya pemahaman *Qanun* yang disamakan dengan Perda sesungguhnya tidaklah tepat. *Qanun* merupakan suatu peraturan perundang-undangan yang diberlakukan di NAD yang isinya harus berlandaskan pada syariat Islam yang menjadi kekhususan dari NAD, hal ini berbeda dengan daerah lain yang aturan-aturan dalam

¹⁵ Pusat Pembinaan Dan Pengembangan Bahasa Departemen Pendidikan Dan Kebudayaan, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, Balai Pustaka, Jakarta, hlm. 442.

¹⁶ Mahmud Yunus, *Kamus Arab-Indonesia*, PT Hidakarya Agung, Jakarta, 1989, hlm. 357.

¹⁷ Menurut kamus besar bahasa Indonesia, *Op. Cit.*, hlm. 411, kata sejenis dapat diartikan dengan sebangsa, semacam atau serupa.

¹⁸ Pasal 1 angka 21 UU No. 11 Tahun 2006.

¹⁹ Pasal 1 angka 22 UU No. 11 Tahun 2006.

Perdanya tidak harus berlandaskan ajaran-ajaran Islam. Selain itu berbeda dengan Perda lainnya di Indonesia, aturan-aturan *Qanun* dapat berisikan aturan-aturan hukum tentang hukum acara material dan formil di Mahkamah Syar'iah.

Jadi pengertian *Qanun* tidaklah sama dengan Perda, karena isi dari *Qanun* haruslah berlandaskan pada asas keislaman atau tidak boleh bertentangan dengan syari'at Islam. Tetapi dalam hal hirarki hukum di Indonesia, sesuai dengan ketentuan UU No. 10 Tahun 2004 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-undangan, kedudukan *Qanun* dipersamakan dengan Perda di daerah lainnya. Menurut UU No.10 Tahun 2004 disebutkan bahwa:²⁰ jenis dan hierarki peraturan perundang-undangan adalah sebagai berikut: UUD RI Tahun 1945, UU/Peraturan Pemerintah Pengganti UU, Peraturan Pemerintah, Peraturan Presiden dan Peraturan Daerah. Pada penjelasan Pasal 7 disebutkan bahwa: Termasuk dalam jenis peraturan daerah provinsi adalah *Qanun* yang berlaku di Daerah Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam dan Perdasus serta Perdasi yang berlaku di Provinsi Papua.

Berdasarkan ketentuan di atas, maka kedudukan *Qanun* diakui dalam hierarki perundang-undangan Indonesia dan dipersamakan dengan Perda. Pemahaman dalam UU No. 10 Tahun 2004 ini dapat saja diterima dalam hal kedudukan *Qanun*. Pemahaman ini akan lebih mempermudah Pemerintah Pusat dalam melakukan pengawasan dan pembinaan terhadap daerah, terutama yang berhubungan dengan pembentukan suatu kebijakan daerah. Hanya saja tetap harus diperhatikan tentang kekhususan yang diberikan Pusat terhadap NAD. Contohnya saja, berdasarkan kekhususan yang di berikan Pusat kepada NAD, maka DPR Aceh dapat mensahkan *Qanun* tentang jinayat atau peradilan pidana Islam sebagai hukum acara di Mahkamah Syar'iah. Hanya saja memang produk dari *Qanun* ini harus memenuhi syarat-syarat yang harus dipenuhi oleh Pemerintahan Aceh seperti tidak boleh bertentangan dengan: aqidah, syar'iyah dan akhlak yang dalam penjabarannya meliputi: ibadah, ahwal *al-syakhshiyah* (hukum keluarga), *muamalah* (hukum perdata), *jinayah* (hukum pidana), *qadha'* (peradilan), *tarbiyah* (pendidikan), dakwah, syiar dan pembelaan Islam.²¹ Kebijakan ini tentu tidak diperbolehkan dibuat oleh perda-perda lainnya di Indonesia.

Berdasarkan hasil penelitian tentang kedudukan dari *Qanun* ini, dapat disimpulkan bahwa pengertian *Qanun* dapat saja dianggap "sejenis" (atau menurut

²⁰ Pasal 7 UU No. 10 Tahun 2004.

²¹ Lihat ketentuan dalam Pasal 125 UU No. 11 Tahun 2006.

Kamus Besar Bahasa Indonesia diartikan sebagai : semacam, serupa)²² dengan Perda, tetapi dari segi isinya berbeda, karena *Qanun* mempunyai keistimewaan yang tidak dipunyai oleh daerah-daerah lain di Indonesia.

Adapun kedudukan *Qanun* terdapat di dalam peraturan perundang-undangan sebagai berikut: 1. UU No. 18 Tahun 2001 tentang Otonomi Khusus Bagi Provinsi Daerah Istimewa Aceh Sebagai Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam. Kedudukan *Qanun* terdapat di dalam Pasal 1 angka 8 yang mengatakan bahwa : *Qanun* Provinsi NAD adalah peraturan daerah sebagai pelaksanaan undang-undang di wilayah Provinsi NAD dalam rangka penyelenggaraan otonomi khusus; 2. UU No. 10 Tahun 2004²³ tentang Pembentukan Peraturan Perundang undangan. Penjelasan Pasal 7 ayat (2) a, yang mengatakan bahwa: Termasuk dalam jenis peraturan daerah provinsi adalah *Qanun* yang berlaku di daerah NAD dan perdasus serta perdasi yang berlaku di propinsi Papua; 3. UU No. 11 Tahun 2006 tentang Pemerintahan Aceh. Pasal 21 dan 22 menyatakan bahwa : *Qanun* adalah peraturan perundang-undangan sejenis peraturan daerah yang mengatur penyelenggaraan pemerintahan dan kehidupan masyarakat Aceh.

Mekanisme Pelaksanaan Pengawasan Pusat Terhadap *Qanun* di Nanggroe Aceh Darussalam

Pada dasarnya mekanisme pengawasan pusat terhadap *Qanun* sama dengan pengawasan pusat terhadap perda di daerah lainnya. Dimulai dari pembuatan perda atau *Qanun* sampai dengan pelaksanaan perda atau *Qanun*, tetapi yang menjadi persoalan adalah pengawasan terhadap *Qanun* yang berisi aturan-aturan tentang pelaksanaan syariat Islam.

Pada pembuatan, pelaksanaan serta pengawasannya, *Qanun* dapat dibagi menjadi dua katagori yaitu: *Qanun* Umum dan *Qanun* Khusus. Pembagian *Qanun* menjadi dua katagori ini dikarenakan : *Pertama*, isi dari *Qanun* yang berbeda antara *Qanun* umum dan *Qanun* khusus. (1) *Qanun* Umum, yaitu *Qanun* yang berisi aturan-aturan tentang penyelenggaraan pemerintahan secara umum. Isi *Qanun* umum ini mempunyai persamaan dan perbedaan dengan ketentuan atau isi perda daerah lainnya. Persamaannya, isinya berisi tentang ketentuan-ketentuan umum dalam hal

²² Kamus Besar Bahasa Indonesia, *Op. Cit.*, hlm. 411.

²³ Telah dicabut dan dinyatakan tidak berlaku oleh UU No. 12 Tahun 2011 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-undangan.

penyelenggaraan pemerintahan seperti di bidang: pajak, retribusi, APBD, RUTR, dan semua urusan yang diberikan pusat kepada daerah diluar urusan atau kewenangan pusat. Adapun perbedaannya dengan peraturan daerah lainnya adalah: bahwa setiap isi *Qanun* tidak boleh bertentangan dengan ajaran Islam. (2) *Qanun* Khusus, yaitu *Qanun* yang berisi aturan-aturan tentang penyelenggaraan kekhususan pemerintahan daerah NAD. Kriteria *Qanun* khusus yaitu: a. kehidupan beragama di NAD harus dilandasi oleh ajaran Islam. b. kehidupan hukum adat haruslah berlandaskan ajaran Islam. c. penyelenggaraan pendidikan haruslah berdasarkan ajaran Islam. d. Peran Ulama sangat penting sebagai pemuka agama, karena itu Ulama harus di ikut sertakan dalam pembuatan *Qanun*, agar kebijakan yang dibuat tidak bertentangan dengan ajaran Islam yang telah menjadi *Volksgeist* atau jiwa bangsa dari masyarakat Aceh.

Kedua, berdasarkan mekanisme pengawasannya. (a) pengawasan terhadap *Qanun* umum, yang dilaksanakan sesuai dengan ketentuan yang telah diatur dalam UU No. 32 Tahun 2004 yaitu: pengawasan preventif dan pengawasan represif. (b) pengawasan terhadap *Qanun* khusus. Pengawasan terhadap *Qanun* ini diatur dalam UU No. 11 Tahun 2006 yang mengatakan bahwa:²⁴ (1) pengawasan pemerintah terhadap *Qanun* dilaksanakan sesuai dengan peraturan perundang-undangan. (2) Pemerintah dapat membatalkan *Qanun* yang bertentangan dengan : kepentingan umum, antar *Qanun* dan peraturan perundang-undangan yang lebih tinggi kecuali di atur lain dalam undang-undang ini. (3) *Qanun* dapat diuji oleh Mahkamah Agung sesuai dengan peraturan perundang-undangan. (4) *Qanun* sebagaimana dimaksud pada ayat (3) yang mengatur tentang pelaksanaan syari'at Islam hanya dapat dibatalkan melalui uji materi oleh Mahkamah Agung. (5) Sebelum disetujui bersama antara Gubernur dan DPRA serta bupati/walikota dan DPRK, pemerintah mengevaluasi rancangan *Qanun* tentang APBA dan Gubernur mengevaluasi rancangan APBK. (6) Hasil evaluasi sebagaimana dimaksud pada ayat (5) bersifat mengikat Gubernur dan bupati/walikota untuk dilaksanakan

Berdasarkan ketentuan Pasal di atas, terlihat bahwa terdapat perbedaan dalam mekanisme pengawasan yang dilakukan pusat terhadap *Qanun*. Terhadap *Qanun* yang bersifat umum dilakukan melalui mekanisme yang di atur dalam UU No. 32 Tahun 2004, sedangkan pengawasan terhadap *Qanun* khusus berdasarkan Pasal 235

²⁴ Pasal 235 UU No. 11 Tahun 2006.

ayat (4) UU No. 11 Tahun 2006 yaitu: *Qanun* yang mengatur tentang pelaksanaan syariat Islam hanya dapat dibatalkan melalui uji material oleh Mahkamah Agung.

Terlihat dari ketentuan di atas bahwa Pemerintah Pusat tidak dapat membatalkan pemberlakuan suatu *Qanun* yang bersifat khusus yang berisi pelaksanaan syariat Islam. Hal ini menimbulkan permasalahan tersendiri, karena konsekuensi dari suatu pengawasan adalah berupa revisi, penangguhan atau pembatalan suatu *Qanun*.

Pengawasan Pusat terhadap *Qanun* mutlak diperlukan, agar penyelenggaraan pemerintahan di NAD dapat berjalan dengan baik dan lancar, oleh karenanya diperlukan perubahan terhadap Pasal 235 ayat (4) UU No. 11 Tahun 2006 yaitu yang mengatakan: *Qanun* yang mengatur tentang pelaksanaan syariat Islam hanya dapat dibatalkan melalui uji materiil oleh Mahkamah Agung, karenanya perlu dibuat suatu mekanisme pengawasan terhadap *Qanun* khusus, agar fungsi pengawasan yaitu sebagai pembatas terhadap kekuasaan daerah dapat berjalan dengan baik.

Berdasarkan hasil penelitian ini, di dapat suatu rumusan mekanisme pengawasan terhadap *Qanun* khusus ini yaitu : mekanisme pengawasan represif. Pengawasan represif dianggap terbaik bagi pusat untuk mengawasi *Qanun* khusus ini didasari pertimbangan bahwa: (1) Walaupun pada dasarnya pemerintah Aceh menginginkan bila yang dapat membatalkan pemberlakuan *Qanun* khusus itu hanya Mahkamah Agung saja, tetapi harus menjadi perhatian bahwa daerah NAD masuk dalam wilayah NKRI, karena itu pengawasan pusat terhadap *Qanun* mutlak harus ada. Hal ini didasari karena bentuk negara yang dipilih di Indonesia adalah negara kesatuan. Dalam negara kesatuan pelaksanaan penyelenggaraan otoritas tertinggi berada dalam satu kekuasaan pusat. Hakikat negara kesatuan sendiri adalah negara yang kedaulatannya yang tidak terbagi. Demikian pula dalam pengawasan terhadap *Qanun*, harus dilakukan oleh pusat sebagai konsekuensi dari negara kesatuan. (2) Pengawasan represif ini dianggap lebih baik, karena NAD masih dapat membuat *Qanun* khusus tersebut tanpa harus menunggu penilaian dari pusat terlebih dahulu, sehingga NAD tidak merasa di intervensi oleh pusat. Hal ini perlu diperhatikan oleh pemerintah pusat, karena pada dasarnya pemerintah Aceh masih mempunyai sifat curiga kepada pusat.

Konsekuensi Hukum dari Pengawasan Pemerintah Pusat terhadap *Qanun* di NAD

Ketentuan tentang pengawasan dan konsekuensi hukum yang timbul dari pengawasan Pusat terhadap *Qanun* tercantum dalam Pasal 235 UU No. 11 Tahun

2006: (1) pengawasan pemerintah terhadap *Qanun* dilaksanakan sesuai dengan peraturan perundang-undangan. (2) Pemerintah dapat membatalkan *Qanun* yang bertentangan dengan : kepentingan umum, antar *Qanun* dan peraturan perundang-undangan yang lebih tinggi kecuali di atur lain dalam undang-undang ini. (3) *Qanun* dapat diuji oleh Mahkamah Agung sesuai dengan peraturan perundang-undangan. (4) *Qanun* sebagaimana dimaksud pada ayat (3) yang mengatur tentang pelaksanaan syari'at Islam hanya dapat dibatalkan melalui uji materi oleh Mahkamah Agung. (5) Sebelum disetujui bersama antara Gubernur dan DPRA serta bupati/walikota dan DPRK, pemerintah mengevaluasi rancangan *Qanun* tentang APBA dan Gubernur mengevaluasi rancangan APBK (6) Hasil evaluasi sebagaimana dimaksud pada ayat (5) bersifat mengikat Gubernur dan bupati/walikota untuk dilaksanakan.

Dari ketentuan Pasal di atas ada beberapa hal menarik yang dapat dicermati yaitu: (1) indikator dari pembatalan *Qanun* adalah apabila bertentangan dengan : kepentingan umum, apabila bertentangan dengan antar *Qanun* dan peraturan perundang-undangan yang lebih tinggi kecuali di atur lain dalam undang-undang ini. (2) pada ketentuan ayat (4) disebutkan bahwa terhadap *Qanun* yang berisikan ketentuan tentang kekhususan yaitu mengatur pelaksanaan syariat Islam hanya dapat dibatalkan melalui hak uji material oleh Mahkamah Agung.

Qanun dibentuk dalam rangka penyelenggaraan pemerintahan Aceh, pemerintahan kabupaten/kota dan penyelenggaraan tugas pembantuan. Penyelenggaraan pemerintahan daerah di NAD berbeda dengan penyelenggaraan pemerintahan di daerah lainnya, dimana NAD mendapat kekhususan dalam hal menjalankan syariat Islam. Karenanya dalam pembuatan *Qanun* di NAD dibedakan dalam dua bagian, yaitu: (1) *Qanun* yang memuat kebijakan-kebijakan penyelenggaraan pemerintahan secara umum (untuk selanjutnya disebut *Qanun* Umum), dalam artian sama dengan perda lainnya di Indonesia dan, (2) *Qanun* yang berisi kebijakan-kebijakan penyelenggaraan pemerintahan secara khusus (untuk selanjutnya disebut *Qanun* Khusus) yang diberikan kepada NAD.

Dari ketentuan Pasal 235 ayat (1) UU No. 11 Tahun 2006 terlihat bahwa pengawasan terhadap *Qanun* dilakukan oleh pemerintah sesuai dengan peraturan perundang-undangan. Jadi dapat ditegaskan di sini bahwa Pemerintah yang mengawasi pelaksanaan dari *Qanun*, baik itu *Qanun* umum atau *Qanun* khusus. Konsekuensi dari pengawasan menurut peraturan perundang-undangan adalah berupa: evaluasi, revisi, penangguhan, sampai dengan pembatalan *Qanun*.

Pengawasan *Qanun* dilakukan oleh Pemerintah, karenanya sudah seharusnya bila pemerintah dapat memberikan konsekuensi hukum terhadap *Qanun* yang diawasinya. Tetapi yang menjadi kerancuan dalam tata cara berfikir hukum tata negara dalam UU No. 11 Tahun 2006 adalah, bahwa untuk *Qanun* khusus, konsekuensi hukum yang berupa pembatalan hanya dapat dilakukan melalui hak uji material di Mahkamah Agung. Terlihat di sini bahwa pemerintah pusat tidak dapat membatalkan *Qanun* khusus.

Seyogyanya, pemerintah pusat dapat membatalkan *Qanun* yang dianggap bertentangan dengan peraturan perundang-undangan yang telah ditentukan, apapun bentuk *Qanun* itu, apakah berbentuk *Qanun* khusus ataupun berbentuk *Qanun* umum, hal ini berkaitan dengan bentuk pemerintahan yang di pilih bangsa Indonesia yaitu berbentuk negara kesatuan. Konsekuensi dari pertanggungjawaban itu adalah dapat diterima atau tidaknya kebijakan penyelenggaraan pemerintahan itu. Jadi sudah sewajarnya bila pemerintah pusat dapat memberikan sanksi-sanksi hukum kepada daerah berupa revisi, penanguhan atau pembatalan suatu *Qanun*. Jika NAD tidak berkenan dengan pembatalan *Qanun* tersebut, dapat pengajukan keberatannya kepada Mahkamah Agung melalui mekanisme pengujian secara material.

Di Indonesia terjadi dualisme pengaturan penilaian atau pengujian terhadap Peraturan Daerah (dan juga *Qanun*), yaitu pengujian yang dilakukan oleh Pemerintah sebagai badan administrasi dan pengujian yang dilakukan oleh Mahkamah Agung sebagai badan yudisial. Pada dasarnya pengawasan terhadap suatu peraturan daerah adalah wewenang dari pemerintah pusat sebagai lembaga eksekutif untuk mengawasinya, adapun Mahkamah Agung adalah lembaga yudisial yang hanya dapat melakukan pengujian setelah dimintakan pendapatnya melalui permintaan untuk melakukan hak uji material.

Dualisme ini terlihat dalam ketentuan yang mengatakan bahwa pemerintah dapat membatalkan peraturan daerah,²⁵ ketentuan ini yang melandasi pusat untuk melakukan pengawasan terhadap Perda/*Qanun*, dan dapat memberi sanksi berupa pembatalan bila Perda/*Qanun* itu dianggap bertentangan dengan kepentingan umum, peraturan perundang-undangan yang lebih tinggi dan peraturan daerah lainnya. Selanjutnya kepada daerah yang tidak dapat menerima keputusan pembatalan peraturan daerah dapat mengajukan keberatan kepada Mahkamah Agung setelah mengajukannya kepada Pemerintah.

²⁵ Lihat ketentuan Pasal 145 (5), (6) UU No. 32 Tahun 2004.

Ketentuan ini yang melandasi MA untuk melakukan hak uji material terhadap Perda/*Qanun*. Hak uji material sendiri dimaksudkan agar MA dapat menilai apakah isi dari Perda/*Qanun* yang dianggap bermasalah itu telah sesuai atau tidak dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Kewenangan MA untuk menguji Perda terdapat di dalam Pasal 24 A (1) Perubahan ke 3 UUD 1945 yang mengatakan bahwa :Mahkamah Agung berwenang mengadili pada tingkat kasasi, menguji peraturan perundang-undangan di bawah undang-undang terhadap undang-undang, dan mempunyai wewenang lainnya yang diberikan oleh undang-undang. Dualisme terhadap pengujian Perda yang terdapat dalam peraturan perundang-undangan di Indonesia ini menimbulkan ketidakpastian, siapakah yang lebih berhak memutuskan kata akhir, apakah pengujian secara yudisial atautkah pengujian secara non yudisial.

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa, konsekuensi dari adanya suatu pengawasan pusat terhadap *Qanun* baik *Qanun* umum dan *Qanun* khusus adalah berupa: kewenangan pusat untuk merevisi, menanggukhkan atau membatalkan suatu *Qanun* yang dianggap bertentangan dengan kepentingan umum, peraturan perundang-undangan yang lebih tinggi, serta *Qanun* yang bertentangan dengan ajaran Islam yang menjadi jiwa bagi masyarakat Aceh.

Penutup

Substansi *Qanun* tidak sama dengan peraturan daerah, karena isi dari *Qanun* haruslah berlandaskan pada asas keislaman atau tidak boleh bertentangan dengan syari'at Islam. Tetapi dalam hal hirarki hukum di Indonesia, sesuai dengan ketentuan UU No. 10 Tahun 2004 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-undangan dan UU No. 11 Tahun 2006 tentang Pemerintah Aceh, pengertian *Qanun* disamakan dengan peraturan daerah di daerah lainnya.

Berdasarkan ketentuan dalam UU No. 11 Tahun 2006, isi *Qanun* dibagi menjadi dua, yaitu *Qanun* Umum dan *Qanun* Khusus. a) mekanisme pengawasan terhadap *Qanun* Umum adalah berupa pengawasan represif dan preventif. Pengawasan represif yaitu dengan meneliti atau memeriksa *Qanun* yang disampaikan pemerintahan NAD kepada pusat, dalam hal ini dilakukan oleh Menteri Dalam Negeri dan Otonomi Daerah. Pemerintah Pusat dapat melimpahkan pengawasan kepada Gubernur selaku Wakil Pemerintah terhadap *Qanun* yang dibuat oleh

Pemerintah Daerah Kabupaten dan Kota setelah berkoordinasi dengan instansi terkait. Selain itu untuk menjaga kepastian hukum, maka pengawasan pusat terhadap *Qanun* tidak bisa hanya memakai pengawasan represif saja, tetapi juga harus memakai pengawasan preventif. Bentuk pengawasan preventif ini selain dalam hal mengesahkan atau tidak mengesahkan Perda, juga dalam hal bimbingan, petunjuk dan rambu-rambu, sehingga pemerintahan NAD dapat menghasilkan *Qanun* yang dapat diterima oleh semua kalangan, baik pusat maupun masyarakat NAD. b) adapun mekanisme pengawasan terhadap *Qanun* Khusus adalah : pengawasan represif. Hal ini didasarkan kepada pertimbangan sebagai berikut : (1) dalam negara kesatuan pelaksanaan penyelenggaraan otoritas tertinggi berada dalam satu kekuasaan pusat. Hakikat negara kesatuan sendiri adalah negara yang kedaulatannya yang tidak terbagi. Demikian pula dalam pengawasan terhadap *Qanun*, harus dilakukan oleh pusat sebagai konsekuensi dari negara kesatuan. (2) pengawasan represif ini dianggap lebih baik, karena NAD masih dapat membuat *Qanun* khusus tersebut tanpa harus menunggu penilaian dari pusat terlebih dahulu, sehingga NAD tidak merasa diintervensi oleh pusat. c) fungsi pengawasan terhadap *Qanun* khusus dapat berjalan dengan baik bila dibuat suatu lembaga atau badan pengawas yang mengawasi dari mulai pembuatan *Qanun* sampai dengan pelaksanaan *Qanun* khusus, agar sesuai dengan tujuan NKRI yaitu negara kesejahteraan.

Konsekuensi dari adanya pengawasan Pusat terhadap *Qanun*, baik *Qanun* Umum atau *Qanun* Khusus adalah berupa : kewenangan Pusat untuk merevisi, menanggihkan atau membatalkan suatu *Qanun* yang dianggap bertentangan dengan: kepentingan umum, peraturan perundang-undangan yang lebih tinggi, serta *Qanun* yang bertentangan dengan ajaran Islam yang menjadi jiwa bagi masyarakat Aceh.

Daftar Pustaka

- Alim, Muhammad, "Perda Bernuansa Syariah dan Hubungannya dengan Konstitusi", *Jurnal Hukum Jus Quia Iustum*, FH UIL, No.1 Vol. 17 Januari 2010.
- Asshiddiqie, Jimly, *Konsolidasi Naskah UUD 1945 Setelah Perubahan Keempat*, Pusat Studi Hukum Tata Negara, FH UI, Jakarta, 2002.
- Mahmud Marzuki, Peter, *Penelitian Hukum*, Cetk. Kedua, Prenada Media, Jakarta, 2006.

Manan, Bagir, *Hubungan Antara Pusat dan Daerah Menurut UUD 1945*, Pustaka Sinar Harapan, Jakarta, 1994.

_____, *Menyongsong Fajar Otonomi Daerah*, Cetakan III, PSH Fakultas Hukum UII, Yogyakarta, 2004.

Soehino, *Perkembangan Pemerintahan di daerah*, Liberty, Yogya, 1995.

Soejito, Irawan, *Hubungan Pemerintah Pusat Dan Pemerintah Daerah*, Rineka Cipta, Jakarta, 1990.

Strong, C.F., *Modern Political Constitutions*, Sidgwick & Jackson Limited, London, 1963.

Surianingrat, Bayu, *Desentralisasi dan Dekonsentrasi Pemerintahan di Indonesia, Suatu Analisa*, Dewa Ruci Press, Jakarta, 1981.

Yunus, Mahmud, *Kamus Arab-Indonesia*, PT Hidakarya Agung, Jakarta, 1989.

UU No. 11 Tahun 2006 tentang Pemerintahan Aceh.

UU No. 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah.